

A Magyar Nemzeti Bank H-FH-I-B-549/2016. számú határozata az Észak Tolna Megyei Takarékszövetkezettel szemben

Az **Észak Tolna Megyei Takarékszövetkezet**nél (székhelye: 7095 Iregszemcse, Kossuth Lajos tér 10.) (**Pénzügyi intézmény**) hivatalból folytatott fogyasztóvédelmi témavizsgálat megállapításai alapján a Magyar Nemzeti Bank (székhelye: 1054 Budapest, Szabadság tér 8–9., telephelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39.) (**MNB**) Pénzügyi Stabilitási Tanácsának a felhatalmazása alapján az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

I. Megállapítom, hogy a Pénzügyi intézmény a fogyasztói kölcsönszerződések érvénytelen szerződéses kikötéseire tekintettel előírt elszámolással, valamint a fogyasztói kölcsönszerződések módosulásával összefüggésben fennálló kötelezettségeinek teljesítése során megsértette

- a) a fogyasztói követelések érvénytelen szerződéses kikötéseire tekintettel előírt elszámolásból eredő, fogyasztó részére megfizetendő fogyasztói követelés után a szerződés megszűnésétől az elszámolás fordulónapjáig felszámítandó késedelmi kamatra, valamint az elszámolás fordulónapjától az elszámolás pénzügyi teljesítésének napjáig felszámítandó kamatra,
- b) a deviza alapú jelzálogkölcsön-szerződések tekintetében a szerződésmódosulást követően irányadó ügyleti kamat mértékének meghatározására

vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket.

II. Felhívom a Pénzügyi intézményt, hogy a tevékenységére irányadó jogszabályokban előírt kötelezettségeinek mindenkor a jogszabályokban foglaltak szerint tegyen eleget.

III/A. Kötelezem a Pénzügyi intézményt, hogy a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül

- a) az I. a) pontban megjelölt jogszabálysértéssel érintett fogyasztó esetében a fogyasztói követelés után a szerződés megszűnésétől az elszámolás fordulónapjáig felszámítandó meg nem fizetett késedelmi kamattal, valamint az elszámolás fordulónapjától az elszámolás pénzügyi teljesítésének napjáig felszámítandó, meg nem fizetett kamattal összességét bocsássa az érintett fogyasztó rendelkezésére,
- b) az I. b) pontban megjelölt jogszabálysértéssel érintett fogyasztók részére térítse vissza a szerződésmódosulást követően alkalmazandó ügyleti kamattal alapján meghatározott törlesztőrészeket és a szerződésmódosulást követően ténylegesen megfizetett törlesztőrészek közötti különbözetet.

III/B. Kötelezem a Pénzügyi intézményt, hogy a III/A. pontban foglaltak végrehajtására tett intézkedéseiről – az érintett fogyasztók egyedi azonosítását lehetővé tevő listájának, valamint az egyes fogyasztók részére a III/A. a) pont szerint megfizetendő késedelmi kamattal és kamattal összegére, valamint a III/A. b) pont szerint megfizetendő összegre és a kifizetés teljesítésére, annak módjára és időpontjára vonatkozó nyilatkozatának megküldésével – a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül tájékoztassa az MNB-t.

IV. A Pénzügyi intézménnyel szemben az I. b) pontban megjelölt jogszabálysértésre tekintettel 400 000 Ft, azaz négyszázezer forint összegű fogyasztóvédelmi bírságot szabok ki.

(...)

I n d o k o l á s

(...)

A határozat a fent hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az MNB tv. 42. § d) pontján és a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörben és a 39. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az Elszámolási tv. 32. § (1) bekezdésében és a Forintosítási tv. 16/A. §-ában meghatározott hatáskörben, az MNB tv. 13. § (11) bekezdésében foglalt átruházott kiadmányozási jogkörömben hoztam meg.

A késedelmi pótlék MNB általi felszámításának lehetőségét a Ket. 132. §-a biztosítja. A közigazgatási végrehajtás szabályainak az MNB által kiszabott bírság kapcsán való alkalmazási lehetősége az MNB tv. 54. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 126. § (1) bekezdésének a) pontján, az állami adóhatóság behajtásra vonatkozó jogosultsága az MNB tv. 54. § (3) bekezdésén alapul.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 55. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontján, a 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1)-(2) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 326. § (7) bekezdésén, a 327. § (1)-(2) bekezdésein, a 330. § (2) bekezdésén, 332. § (2a) bekezdésén és a 338. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és a 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napjával jogerős.

Budapest, 2016. július 29.

Freisleben Vilmos
igazgató helyett
dr. Kardos Gyula s.k.,
az MNB főosztályvezetője