

A Magyar Nemzeti Bank H-FH-I-B-618/2016. számú határozata a Hungária Takarékszövetkezettel szemben

A Hungária Takarékszövetkezetnél (székhelye: 7150 Bonyhád, Szabadság tér 9.) (Pénzügyi intézmény) hivatalból folytatott fogyasztóvédelmi témavizsgálat megállapításai alapján a Magyar Nemzeti Bank (székhelye: 1054 Budapest, Szabadság tér 8–9., telephelye: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39.) (MNB) Pénzügyi Stabilitási Tanácsának a felhatalmazása alapján az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozom:

I. Megállapítom, hogy a Pénzügyi intézmény a fogyasztói kölcsönszerződések érvénytelen szerződéses kikötéseire tekintettel előírt elszámolással, valamint a fogyasztói kölcsönszerződések módosulásával összefüggésben fennálló kötelezettségeinek teljesítése során megsértette

- a) az elszámolással összefüggésben a Központi Hitelinformációs Rendszerbe történő adatátadás megtörténtéről szóló értesítésre,
- b) a fogyasztói követelések érvénytelen szerződéses kikötéseire tekintettel előírt elszámolásból eredő, fogyasztó részére megfizetendő fogyasztói követelés után az elszámolás fordulónapjától az elszámolás pénzügyi teljesítésének napjáig felszámítandó kamatra,
- c) az elszámolást követően visszafizetéssel érintett fogyasztókkal szemben fennálló fizetési kötelezettség teljesítésének határidejére,
- d) a szerződésmódosulást követő első új kamatperiódus, illetve kamatfelár-periódus kezdő időpontjának meghatározására

vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket.

II. Felhívom a Pénzügyi intézményt, hogy a tevékenységére irányadó jogszabályokban előírt kötelezettségeinek mindenkor a jogszabályokban foglaltak szerint tegyen eleget.

III/A. Kötelezem a Pénzügyi intézményt, hogy a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül

- a) az I. b) pontban megjelölt jogszabálysértéssel érintett fogyasztók esetében a fogyasztói követelés után az elszámolás fordulónapjától az elszámolás pénzügyi teljesítésének napjáig felszámítandó, meg nem fizetett kamat összegét bocsássa az érintett fogyasztók rendelkezésére,
- b) az I. d) pontban megjelölt jogszabálysértéssel érintett fogyasztók esetében a szerződésmódosulást követő új kamatperiódus, illetve kamatfelár-periódus kezdő időpontját a vonatkozó jogszabályi rendelkezésnek megfelelően határozza meg,
- c) tértivevényes levélben tájékoztassa az érintett fogyasztókat a b) pontban foglaltak teljesítéséről, és a fogyasztók részére küldje meg a szerződés módosuló rendelkezéseinek b) pontban foglaltak szerint helyesbített szövegét.

III/B. Kötelezem a Pénzügyi intézményt, hogy a III/A. pontban foglaltak végrehajtására tett intézkedéseiről – az érintett fogyasztók egyedi azonosítását lehetővé tevő listájának és a III/A. a) pont szerint megfizetendő kamat összegére, valamint a kifizetés teljesítésére, annak módjára és időpontjára vonatkozó nyilatkozatának, továbbá az érintett fogyasztók részére küldött, III/A. c) pont szerinti tájékoztatás és az annak postára adását igazoló dokumentum másolatának megküldésével – a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül tájékoztassa az MNB-t.

IV. A Pénzügyi intézménnyel szemben

- a) az I. b) pontban megjelölt jogszabálysértésre tekintettel 150 000 Ft, azaz százötvenezer forint,
 - b) az I. d) pontban megjelölt jogszabálysértésre tekintettel 150 000 Ft, azaz százötvenezer forint,
- mindösszesen 300 000 Ft, azaz háromszázezer forint összegű fogyasztóvédelmi bírságot szabok ki.

(...)

I n d o k o l á s

(...)

A határozat a fent hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az MNB tv. 42. § d) pontján és a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatot az MNB tv. 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörben és a 39. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint az Elszámolási tv. 32. § (1) bekezdésében és a Forintosítási tv. 16/A. §-ában meghatározott hatáskörben, az MNB tv. 13. § (11) bekezdésében foglalt átruházott kiadmányozási jogkörömben hoztam meg.

A késedelmi pótlék MNB általi felszámításának lehetőségét a Ket. 132. §-a biztosítja. A közigazgatási végrehajtás szabályainak az MNB által kiszabott bírság kapcsán való alkalmazási lehetősége az MNB tv. 54. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 126. § (1) bekezdésének a) pontján, az állami adóhatóság behajtásra vonatkozó jogosultsága az MNB tv. 54. § (3) bekezdésén alapul.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az MNB tv. 55. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontján, a 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1)-(2) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 326. § (7) bekezdésén, a 327. § (1)-(2) bekezdésein, a 330. § (2) bekezdésén, 332. § (2a) bekezdésén és a 338. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és a 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napjával jogerős.

Budapest, 2016. augusztus 24.

**Freisleben Vilmos s.k.,
az MNB igazgatója**